

## 8. Le VVT (le plus-que-parfait)

Le V.V.T. ressemble très fort au V.T.T. (passé composé) : il se compose d'un auxiliaire **être** ou **avoir**, de complément(s) (s'il y en a) et d'un **participe passé**. La seule différence est qu'au plus-que-parfait, l'auxiliaire est à l'imparfait.

Passé composé :

Sujet	hebben ou zijn (au présent)	complément(s)	participe passé
Hij	heeft	in de zee	gezwommen
Ze	is	naar het strand	gelopen

1

Plus-que-parfait :

Sujet	hebben ou zijn (à l'imparfait)	complément(s)	participe passé
Hij	had	in de zee	gezwommen
Ze	was	naar het strand	gelopen

Remarques :

1) Lorsqu'on a une phrase avec deux actions dans le passé, l'action la plus récente est à l'imparfait (O.V.T.) et l'action la plus ancienne au plus que parfait (V.V.T.)  
ex : Toen ik binnenkwam, was de film al begonnen. (= Lorsque j'entrais, le film avait déjà commencé).

2) Si on raconte une série d'actions ou une suite d'évènements, on utilisera l'imparfait (O.V.T.)

ex : Het was negen uur. Het donderde. Ik ging het café binnen, dronk een bier, betaalde de ober, ging nog vlug naar het toilet en daarna nam ik de tram.  
 (= Il était neuf heures. Il tonnait. J'entrais dans le café, buvais une bière, payais le serveur, allais vite encore aux toilettes et ensuite prenais le tram.)

3) Différence entre l'O.V.T. (imparfait) et le V.V.T. (plus que parfait)

a) Ik was in de stad. (= On attend la suite de l'histoire, une énumération d'actions)

b) Ik was naar de stad geweest. (= La personne nous dit où elle est allée et on n'attend rien de plus)

PHOTO DE L'HOMME PARFAIT